

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 09 tháng 4 năm 2019

BIÊN BẢN CUỘC HỌP
BAN CHỈ ĐẠO, BAN QLDA 245,
BAN GIÁM SÁT VÀ BAN ĐẠI DIỆN NGV

- I. Thời gian và địa điểm:**
- Thời gian: 14g00 thứ Bảy, ngày 09/4/2019.
- Địa điểm: Phòng 111, Khu CNPM ĐHQG-HCM
- II. Thành phần tham dự cuộc họp:** Ban Chỉ đạo Dự án, Ban QLDA 245, Ban Giám sát Dự án và Ban Đại diện NGV (đính kèm danh sách tham dự cuộc họp)
Chủ trì cuộc họp: Ông Lê Văn Nam - Trưởng ban Ban QLDA 245
- III. Nội dung cuộc họp:** Thảo luận tìm biện pháp đẩy nhanh tiến độ Dự án
- IV. Ý kiến trong cuộc họp:**

1. Ông Nguyễn Đức Duy

Tôi là Phó ban Ban Đại diện NGV, Khi cô Bút xin nghỉ làm Trưởng ban thì lúc đó tôi được phân công làm Quyền Trưởng ban Ban Đại diện NGV, sau khi được chuyển sang làm ở Ban QLDA 245 thì chỉ xin thôi làm Quyền Trưởng ban để Ban Đại diện NGV bầu lại Trưởng ban. Tuy nhiên tôi cũng khẳng định lại tôi vẫn là Phó ban Ban Đại diện NGV và vẫn hoạt động trong Ban Đại diện NGV như từ trước đến nay.

Khi tham gia vào Ban QLDA 245 thì mục đích là kênh kết nối giữa Ban QLDA 245 và Ban Đại diện NGV, cùng chung sức chung lòng để thực hiện hoàn tất Dự án, đáp ứng được niềm tin của NGV vào Ban Đại diện, Ban QLDA 245 và ĐHQG-HCM.

2. Ông Lê Văn Nam

a) Để đẩy nhanh tiến độ thực hiện Dự án có cơ sở để họp Thầy, Cô giáo và Người góp vốn thì phải triển khai đấu thầu rộng rãi lựa chọn nhà thầu “Gói thầu 01: Thi công xây lắp hệ thống giao thông, thoát nước mưa, thoát nước thải trừ đường H và đường F”. Đấu thầu phải tuân thủ theo Luật đấu thầu và các quy định có liên quan. Dự kiến thời gian triển khai từ tháng 4/2019 đến tháng 7/2019. Để công khai minh bạch thì sẽ tiến hành các bước sau:

- Thành lập Tổ công tác: Thành phần gồm Ban QLDA 245, Ban GS, Ban Đại diện NGV và thành phần khác. Lựa chọn nhân sự để đưa vào Tổ công tác, yêu cầu nhân sự tham gia Tổ công tác phải có kiến thức về đấu thầu, có chứng chỉ đã qua lớp đào tạo công tác đấu thầu. Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV đề cử 02 người, Ban QLDA 245 đề cử 03 người, thành phần khác là 01 hoặc 02 người, tổng cộng là 07 đến 09 người. Tổ trưởng

của Tổ công tác sẽ là người của Ban QLDA 245. Ban Giám sát và Ban Đại diện có danh sách đề cử thành viên Tổ công tác bằng văn bản và Trưởng ban phải ký tên gửi VP Ban QLDA 245 trước ngày 12/04/2019.

Nhiệm vụ của Tổ công tác:

- Xem xét giá trị gói thầu thi công.
- Thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu thi công.
- Thẩm định hồ sơ mời thầu.
- Thẩm định kết quả lựa chọn nhà thầu thi công.

b) Triển khai thi công:

- Ban QLDA 245, Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV thống nhất lựa chọn đơn vị tư vấn giám sát độc lập để giám sát tại công trình.
- Thành lập Ban chỉ huy công trường: Thành phần gồm Ban QLDA 245, Ban GS, Ban Đại diện NGV. Ban Chỉ huy công trường có nhiệm vụ tham gia vào nghiệm thu chất lượng, khối lượng, nghiệm thu giá trị thực hiện các công tác triển khai ở công trường để thanh toán cho nhà thầu, xử lý các vấn đề phát sinh.
- Triển khai thi công: Nhà thầu sau khi trúng thầu sẽ triển khai thi công theo đúng tiến độ đã thỏa thuận trong hợp đồng thi công.

Khi đã triển khai thi công hạ tầng của Dự án (gói thầu 01), sẽ xin ý kiến Ban Chỉ đạo tổ chức hợp toàn thể NGV để kêu gọi NGV tiếp tục đóng tiền để thực hiện Dự án, do nếu hợp ngay lúc này khi Dự án vẫn chưa có động thái gì thì sẽ không hiệu quả. Khi khởi công thì sẽ có cơ sở để hợp toàn thể NGV và để kêu gọi Thầy, Cô giáo, NGV đóng tiền tiếp tục để thực hiện Dự án.

3. Ông Trần Văn Nuôi

Những gì đã thỏa thuận thì nên thực hiện theo thỏa thuận, trong Biên bản cuộc họp ngày 23/02/2019 có 02 kết luận, chúng tôi đã chờ xem thực hiện kết luận như thế nào?

Nếu bây giờ thi công thì lấy kinh phí đâu ra, muốn làm thông suốt thì phải có nguồn vốn. Muốn có nguồn vốn thì phải thuận lòng NGV. Đứng ra phải tổ chức họp các Ban, phải triển khai khẩn trương theo như kết luận cuộc họp ngày 23/02/2019, tuy nhiên vẫn thấy Ban QLDA 245 không có tiến triển gì.

Đề nghị một mặt là tiến hành đấu thầu thi công hạ tầng, một mặt phải thực hiện các kết luận như trong cuộc họp ngày 23/02/2019. Các Ban phải bàn bạc để họp bà con NGV, theo quan điểm cá nhân nên họp bà con NGV vào tháng 4/2019 do cuộc họp bà con NGV là rất quan trọng vì có thể khai thông nguồn vốn và tạo niềm tin của bà con NGV.

4. Ông Lê Văn Nam

Mục 02 trong Biên bản cuộc họp ngày 23/2/2019 có nói rõ “*Để tổ chức hợp toàn thể Cán bộ, giảng viên và NGV tham gia Dự án, Ban QLDA 245 phối hợp cùng Ban Giám sát Dự án, Ban Đại diện NGV thống nhất lên phương án khả thi để thực hiện Dự án trình Ban Chỉ đạo xin ý kiến*”, Ban QLDA 245 mong muốn thực hiện và đã

triển khai, tuy nhiên theo ý kiến góp ý, nếu tổ chức họp ngay lúc này thì phương án triển khai Dự án như thế nào khi Dự án vẫn chưa có tiến triển gì. Do đó nên triển khai đấu thầu và khởi công lúc đó mới có cơ sở để họp NGV và để kêu gọi Thầy, Cô giáo, NGV đóng tiền.

5. Ông Nguyễn Công Mậu

Phải họp bà con NGV thì mới có kinh phí để thực hiện Dự án, tuy nhiên thời điểm họp bà con lúc nào?. Cuộc họp ngày 23/02/2019 đã nói rõ là 03 Ban (gồm Ban QLDA 245, Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV) thống nhất lên phương án chi tiết về họp NGV, và các Ban đều phải có trách nhiệm, góp sức chia sẻ, chủ trì cùng Ban QLDA 245 về việc này. Tới nay thì cũng chưa trình lên Ban Chỉ đạo phương án cụ thể.

Chúng ta làm 02 việc song song là chuẩn bị phương án họp bà con và triển khai công tác đấu thầu gói thầu 01 vì hiện nay nguồn lực của Ban QLDA 245 vẫn còn kinh phí để có thể triển khai bước đầu gói thầu 01. Khi triển khai đấu thầu và tổ chức thi công ngoài công trường lúc đó họp bà con sẽ có nhiều thuận lợi hơn.

6. Ông Hoàng Việt Hùng

Về họp NGV thì họp lúc này hay họp lúc khởi công thì công hạ tầng việc họp hơn 1000 người góp vốn là không đơn giản. Để NGV nắm được thông tin Dự án trước khi tổ chức họp NGV, đề nghị Ban QLDA 245 soạn thông báo gửi đến từng người góp vốn theo họp đồng mới đã ký lại và đăng lên trang Website. Trong đó giải trình rõ về việc triển khai dự án, vì sao Dự án bị đình trệ..., việc xin chủ trương phối hợp với Liên danh hiện nay ách tắc chưa triển khai được, cũng như nói rõ để có thể giao nền nhanh cho bà con NGV thì tiếp tục có phương án tổ chức đấu thầu thi công, muốn đấu thầu thi công thì phải thu tiền của bà con góp vốn. Gửi thông báo cũng là cách họp trực tuyến trên mạng. Khi bà con hiểu được các vấn đề về Dự án và khi khởi công thi công, kéo máy móc về làm thì tổ chức họp bà con sẽ dễ dàng là thuận lợi hơn.

7. Ông Nguyễn Đức Duy

Đồng ý với ý kiến của Ông Hùng gửi thông báo cho NGV, hành động ngay việc tổ chức đấu thầu thi công theo đúng luật xây dựng và luật đấu thầu. Hiện nay chi phí của Ban QLDA 245 vẫn còn đủ để làm 1, 2 con đường, khi tổ chức thi công thì bà con NGV mới tin tưởng vào Dự án và khi đó họp bà con góp vốn sẽ thuận lợi hơn.

8. Ông Trần Văn Nuôi

Ý kiến Ông Hùng rất hay, họp NGV không phải họp là NGV đóng tiền ngay mà họp là để công khai minh bạch quy chế điều hành thì NGV mới tin và nộp tiền. Không phải bà con người nào cũng có kinh phí để đóng tiền vào Dự án.

Chúng ta đã họp ngày 23/02/2019 đến nay là ngày 09/4/2019 vẫn chưa họp 03 Ban để bàn việc theo như kết luận cuộc họp. Đáng lẽ chúng ta đã phải ngồi làm việc với nhau vài lần rồi để lên phương án họp NGV.

9. Ông Võ Hồng Trung

Trong cuộc họp các Ban thì Ông Mậu đã nói là phải họp cùng với nhau và có thư ngỏ nêu ra các phương án để gửi cho bà con NGV, nhưng đến giờ vẫn chưa thấy triển khai.

Hiện nay bà con NGV không còn niềm tin vào Dự án, Ban QLDA 245 tránh né việc cùng giám sát, cùng đồng chủ tài khoản, cùng đồng kế toán. Phải tìm cách tháo gỡ để tạo niềm tin cho NGV.

10. Ông Nguyễn Đức Duy

Về vấn đề đồng chủ tài khoản thì khi chúng ta bước vào thi công thì sẽ thành lập Ban Chỉ huy công trường gồm Ban QLDA 245, Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV đều tham gia, khi xong một công trình thì phải có 03 Ban cùng nghiệm thu và cùng ký vào biên bản nghiệm thu thì mới thanh toán tiền cho Nhà thầu, đây cũng là một hình thức đồng chủ tài khoản, cũng là phương án công khai và minh bạch.

11. Ông Huỳnh Ngọc Sang

Ban Đại diện NGV đề xuất là đồng kế toán và đồng chủ tài khoản là khó thực hiện được. Ban Đại diện NGV muốn kiểm tra về tài chính của Dự án thì có nhiều cách khác ví dụ như thông qua tin nhắn của Ngân hàng về tài khoản, có thể cho Ban Đại diện NGV cùng được ngân hàng thông báo qua tin nhắn.

Ứng hộ ý kiến Ông Hùng làm thông báo gửi bà con góp vốn nói rõ tình hình của Dự án. Họp bà con ngay lúc này thì không giải quyết được vấn đề. Tôi ứng hộ phương án là phải có chương trình cụ thể và khởi động thi công thì mới nên họp NGV.

12. Ông Trần Văn Nuôi

Trên mạng có bài viết của Ông Bang có nhiều ý rất là hay, nếu Ban QLDA 245 tổ chức họp NGV thì Ban Đại diện NGV sẽ cùng tham gia. Quan trọng nhất là tạo niềm tin cho bà con góp vốn.

Đồng ý với Anh Hùng là phải gửi thư ngỏ cho NGV và trong thư ngỏ cũng nên dự kiến thời gian tổ chức họp bà con góp vốn.

Chúng ta họp bà con góp vốn để xem bà con có đồng ý phương án hay không? Nếu bà con đồng ý với phương án mà không có tiền để nộp thì phải có chế tài như thế nào? Theo tôi thì ngoài giấy mời họp cần phải có giấy cam kết của bà con góp vốn nếu không đóng tiền thì phải chịu lãi suất theo ngân hàng, còn không đồng ý đóng nữa thì phải đồng ý từ bỏ Hợp đồng và Ban QLDA 245 sẽ thanh toán lại tiền và sẽ để quỹ đất này cho NGV trên 01 nền.

13. Ông Hoàng Việt Hùng

Khi tổ chức họp bà con góp vốn thì đương nhiên sẽ có phương án đóng tiền cụ thể, nếu ai không thực hiện đúng thì sẽ có những biện pháp chế tài. Trước mắt để bà con hiểu được các vấn đề của Dự án là phải gửi thông báo cho bà con góp vốn.

Ban Đại diện NGV có đề nghị đồng kế toán và đồng chủ tài khoản là không khả thi, có rất nhiều cách để giám sát vấn đề tài chính của Dự án. Chúng ta chỉ là người góp vốn vào Dự án còn ĐHQG-HCM mới là đại diện được Nhà nước công nhận là

Chủ đầu tư, chưa thấy có tiền lệ nào mà một tổ chức có đồng kế toán trưởng và đồng chủ tài khoản. Ban Đại diện NGV có Ông Hà là Phó ban phụ trách về tài chính và có nghiệp vụ rất vững về tài chính kế toán, thì Ông Hà thay mặt Ban Đại diện NGV giám sát về mặt tài chính của Dự án. Khi chúng ta triển khai công việc thì bà con sẽ đóng tiền vào Dự án, Ban QLDA 245 phải có trách nhiệm báo cáo tài chính có thể là từng tháng hay từng quý gửi cho các Ban Giám sát, Ban Đại diện NGV được biết. Còn về thi công thì đã có sự tham gia giám sát của 03 Ban cùng thống nhất và một đơn vị tư vấn giám sát độc lập – đơn vị tư vấn này là phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về những hư hỏng, sai sót của công trình. Khi nghiệm thu công trình thì 03 Ban phải đồng ý ký biên bản, khi đó số tiền trả cho Nhà thầu là rất rõ ràng để Ban QLDA 245 chi trả cho Nhà thầu. Do đó việc đồng chủ tài khoản là không cần thiết, gây chông chéo và rắc rối.

Mong mỗi nhất là mau có đất, chúng ta hãy tạm gác lại quá khứ mà cùng nhau hành động để triển khai Dự án. Chúng ta là người góp vốn vào Dự án do đó chỉ là người giám sát Dự án, nếu thấy Dự án sai phạm thì có thể khởi kiện Dự án. Ban QLDA 245 phải mạnh dạn làm, đừng bị chi phối với những ý kiến bên ngoài.

14. Ông Trần Ngọc Hà

Ở Việt Nam thì chưa có quy định về đồng tài khoản, tuy nhiên có thể quy ước ví dụ như kế toán trưởng muốn ký chuyển tiền thì phải có chữ ký nháy của người được Chủ tài khoản ủy quyền. Như vậy khi có đầy đủ chữ ký nháy và kế toán trưởng thì Chủ tài khoản mới ký chuyển tiền. Bản thân làm kế toán nhiều nơi tuy nhiên kế toán về xây dựng cơ bản thì chưa làm. Ban Đại diện NGV chưa nắm được thông tin cụ thể nào về tài chính của Dự án.

15. Ông Trần Văn Nuôi

Thực chất là phải tìm nguồn kinh phí để thực hiện Dự án, rất nhiều NGV gọi điện cho tôi cũng nói rõ nếu không có cơ chế quản lý rõ ràng thì sẽ không đóng tiền vào Dự án. Cơ chế quản lý ví dụ như là chấp nhận chữ ký nháy về mặt tài chính, phải thể hiện được dòng tiền vào, dòng tiền ra kịp thời... để bà con góp vốn tin thì mới đóng tiền.

Về thành lập Ban chỉ huy công trường là không cần thiết, quan trọng nhất là đơn vị tư vấn giám sát. Các Ban chỉ cần kiểm tra đột xuất công trường chứ không cần phải ở công trường giám sát hàng ngày. Khi 03 Ban đã thống nhất thuê Tư vấn giám sát độc lập thì chúng ta phải chấp nhận các kết quả của Đơn vị tư vấn giám sát, tuy nhiên trong quá trình thi công, những hạng mục nào quan trọng thì đơn vị tư vấn giám sát phải thông báo cho các Ban để kiểm tra trước khi thi công các hạng mục tiếp theo, nếu Ban nào không tham gia thì phải chấp nhận kết quả của đơn vị tư vấn giám sát. Phải có cơ chế làm việc rõ ràng để cho bên nhà thầu dễ thực hiện công việc.

Về công tác đấu thầu thì cũng không nên cứng nhắc, theo quy chế đưa ra là Nhà thầu đấu thầu, trúng thầu và làm xong công trình thì Chủ đầu tư sẽ thanh toán. Không cho ứng tiền trước.

16. Ông Dương Văn Tuấn

Chọn 02 giải pháp song song: thứ nhất là xin chủ trương thương mại hóa các Dự án thành phần để có nguồn thu cho Dự án, thứ hai là khởi động công trường qua hình thức tổ chức đấu thầu trên cơ sở hồ sơ thiết kế và dự toán. Sau khi tổ chức đấu thầu thì sẽ tổ chức họp bà con NGV.

Khi triển khai công tác đấu thầu thì phải công khai minh bạch, cả 03 Ban đều phải tham gia, trước hết phải thành lập Tổ công tác để làm công tác đấu thầu. Về phía thi công tại công trường thì thống nhất là lập Ban chỉ huy công trường gồm các thành viên của Ban QLDA 245, Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV, sẽ có quy chế hoạt động và quy trình thực hiện tại công trường để giám sát cùng với đơn vị tư vấn giám sát độc lập. Ban chỉ huy công trường có thể họp 1 lần trong tuần để xử lý các vấn đề về kỹ thuật, tài chính hay nghiệm thu, các vấn đề phát sinh khác.... Đơn vị tư vấn giám sát sẽ có trách nhiệm báo cáo các vấn đề của công trường. Đảm bảo tính minh bạch khách quan.

Về kiểm soát tài chính ở công trường trong việc chi trả cho Nhà thầu thì trên cơ sở 03 Ban cùng ký nghiệm thu khối lượng công việc hoàn thành thì mới thành toán cho Nhà thầu. Như thế sẽ không ảnh hưởng đến tâm lý của Nhà thầu.

Trước mắt nên thành lập Tổ công tác để làm công tác đấu thầu và Ban Chỉ huy công trường thì các Ban gồm Ban QLDA 245, Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV cử nhân sự để sớm triển khai công việc.

17. Ông Lê Văn Nam

Ban QLDA 245 sẽ soạn thư ngỏ gửi cho từng NGV, sẽ gửi trước cho Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV thống nhất nội dung thư ngỏ sau đó tiến hành gửi cho NGV và đăng lên trang Website. Khi bắt đầu triển khai thi công ngoài công trường thì sẽ lên phương án họp Thầy, cô giáo và NGV.

Từ sau cuộc họp ngày 23/2/2019 đến nay, các Ban đã họp thêm 02 lần: vào ngày 11/3/2019 và ngày hôm nay 09/4/2019.

Về đơn kiến nghị của Ban Đại diện NGV gửi Thành phố và các đơn vị chức năng của Thành phố: đó là quyền của Ban đại diện NGV, tuy nhiên khi biên soạn nên thảo luận và để cho các thành viên trong Ban Đại diện NGV góp ý, tránh làm ảnh hưởng đến quan hệ với Thành phố và các cơ quan chức năng. Trong đơn kiến nghị ngày 24/3/2019 của Ban Đại diện NGV gửi Thành phố và các đơn vị chức năng có các ý sau cần lưu ý:

- Ý 1: Về vấn đề thẩm định giá khu chung cư 5,5ha là thấp so với thị trường, gây bức xúc cho NGV, là bản sao của AVG: là không đúng, kết quả thẩm định giá là kết quả làm việc giữa Ban QLDA 245, Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV và đơn vị tư vấn thẩm định giá. Quy trình thực hiện được thể hiện đầy đủ qua các biên bản làm việc giữa các Ban, thể hiện sự công tâm giữa các Ban. Và việc thẩm định giá khu 5,5ha chung cư là do đơn vị có chức năng và chuyên môn được Nhà nước công nhận mới có thể thực hiện việc thẩm định giá. Vấn đề này

đã được trình bày trong cuộc họp ngày 13/10/2018 giữa Ban Chỉ đạo, Ban QLDA 245, Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV.

- Ý 2: Về việc nghi ngờ liên danh Thuận Việt – HFIC – Cienco6 là một nhóm lợi ích: Đây là nhận định không đúng với tình hình thực tế, ảnh hưởng đến sự hỗ trợ của Thành phố và các cơ quan chức năng cho Dự án. Và thực tế hiện nay Liên danh cũng chưa có bất cứ quyền lợi nào trong Dự án.
- Ý 3: Về việc “HFIC chỉ đóng góp 10% vốn” (theo thông báo của Ban QLDA 245): không chính xác. Tại phương án hợp tác gửi Sở Xây dựng đã thể hiện rõ HFIC đóng góp 20%, Thuận Việt đóng góp 70% và Cienco6 đóng góp 10% vào Liên danh. Ngoài ra Ban QLDA 245 không có bất kỳ thông báo nào đề cập đến vốn góp của HFIC là 10%.

Ban QLDA 245 luôn hoan nghênh việc góp ý kiến để đẩy nhanh việc thực hiện Dự án, nhưng việc góp ý phải chính xác và có căn cứ rõ ràng để tránh ảnh hưởng đến quyết định của các cơ quan có thẩm quyền đối với các vấn đề của Dự án.

Khi Ông Duy làm Quyền Trưởng ban Đại diện NGV thì Ban Đại diện đề nghị có người của Ban Đại diện trong Ban QLDA 245 để làm kênh kết nối thông tin giữa Ban Đại diện NGV và Dự án. Do đó Ông Duy vẫn là Phó ban của Ban Đại diện NGV, tuy nhiên trong văn bản phân công nhiệm vụ của Ban Đại diện gửi Ban QLDA 245 Ông Hà ký ngày 03/11/2018 thì lại không có chức vụ Phó ban của Ông Duy, đề nghị Ban Đại diện NGV xem xét lại việc này.

18. Ông Huỳnh Ngọc Sang

Khi Ban Đại diện NGV soạn văn bản gửi các cơ quan chức năng là việc quan trọng thì đòi hỏi phải chính xác.

Về thẩm định giá khu 5,5ha chung cư là do đơn vị có chức năng và chuyên môn được Nhà nước công nhận mới có thể thực hiện việc thẩm định giá. Khi thực hiện công tác này thì Ban QLDA 245 đã đưa danh sách các Công ty thẩm định giá được Bộ Tài chính công nhận cho Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV lựa chọn. Sau khi lựa chọn 04 Công ty có năng lực sau đó xem xét và chọn lọc lại còn 02 Công ty để giao làm thẩm định giá khu 5,5ha chung cư. Sau đó khi có kết quả thẩm định thì các Ban thống nhất chọn kết quả của 01 Công ty thẩm định. Do đó việc thực hiện thẩm định giá là rất bài bản, rõ ràng, công khai minh bạch. Không có lợi ích nhóm trong việc này.

19. Ông Võ Hồng Trung

Thẩm định giá đều có sai sót và theo lương tâm của người thực hiện, cần thiết phải đấu giá theo thị trường thì mới bảo đảm chính xác được.

20. Nguyễn Đức Duy

Bản thân là Phó ban trong Ban Đại diện NGV tuy nhiên khi Ông Nuôi soạn văn bản gửi các cơ quan chức năng thì tôi không được biết. Rất không hài lòng do bị nghi ngờ là lợi ích nhóm trong công tác thẩm định giá 5,5ha chung cư. Khi thẩm định giá 5,5 ha Chung cư, các Ban đã làm theo đúng quy trình, rất rõ ràng, công khai, minh

bach. Nếu Ban Đại diện cần biết thì có thể xem lại hồ sơ. Việc thực hiện thẩm định giá là do đơn vị có chức năng và chuyên môn thực hiện.

Đương nhiên là thẩm định giá xong rồi mới có cơ sở để đấu giá, chứ không thực hiện thẩm định giá thì không thể đấu giá được.

Bà Bút là Trưởng ban Đại diện NGV khi chuyển hợp đồng sang cho con thì có nói là không còn chính chủ Hợp đồng và không thể tham gia làm Trưởng ban được.

21. Ông Trần Văn Nuôi

Đến giờ phút này thì Ban QLDA 245 tính toán trả cho NGV trên 01 nền là khoảng 285 tỷ, trong khi đó nếu làm đúng theo Thanh tra Chính phủ thì chỉ trả khoảng hơn 80 tỷ. Dự án mà còn kéo dài thì số tiền để trả cho NGV trên 01 nền càng cao.

Văn bản của Ban đại diện NGV tôi đã ký gửi thì sẽ chịu trách nhiệm, tôi làm trên cơ sở tập hợp ý kiến của bà con góp vốn, không phải tập hợp ý kiến của các thành viên tham gia thẩm định giá khu 5,5ha Chung cư. Thực tiễn là việc thẩm định giá như AVG chưa đến 1000 tỷ mà nâng lên 9000 tỷ.

Rất nhiều người đòi tập hợp lên gặp ĐHQG-HCM nhưng tôi ngăn lại và có nói là Ban Chỉ đạo và Ban QLDA 245 đang tích cực xử lý công việc và rất có nhiều công việc cần giải quyết như việc kiện tụng của bà con góp vốn, bản thân tôi không phải đứng về 01 phía bên NGV.

22. Ông Hoàng Việt Hùng

Phải xác định Liên danh chỉ là một trong những đơn vị tham gia đấu thầu 5,5ha Chung cư chứ không phải bao trùm toàn bộ Dự án, không phải được chỉ định thi công toàn bộ Dự án. Không đồng tình với Ông Nuôi vì trong đơn kiến nghị gửi cho các cơ quan chức năng nói Liên danh là nhóm lợi ích, phải có minh chứng về việc này, do Liên danh không phải do Ban chỉ đạo hay Ban QLDA 245 mà Thành phố giới thiệu.

23. Ông Nguyễn Công Mậu

Cuộc họp này cũng là một bước trong việc chuẩn bị để họp bà con NGV. Ý của Ban chỉ đạo là họp bà con góp vốn là phải họp, tuy nhiên họp thời điểm nào? chúng ta chuẩn bị ra sao?. Hiện nay, Dự án còn một số kinh phí cho nên triển khai kêu gọi đấu thầu gói thầu 01 là một bước trong việc chuẩn bị tổ chức họp bà con. Thống nhất soạn thư ngỏ gửi bà con để chuẩn bị tiếp tục họp bà con trong thời gian sắp tới. Phải họp và thuyết phục bà con thì mới có thể triển khai các gói thầu tiếp theo.

Về thẩm định giá 5,5ha Chung cư làm đúng quy trình, theo nguyên tắc thì hiện nay chúng thư thẩm định giá đã hết hạn. ĐHQG-HCM đang trong quá trình xúc tiến việc xin cấp trên khai thác 5,5ha Chung cư, khi có văn bản của UBND Tp.HCM cho phép thương mại hóa thì tổ chức thẩm định giá lại và đấu thầu rộng rãi lấy nguồn thu cho thi công và các tồn đọng của Dự án.

Về các dự án thành phần trường học, y tế, thương mại thì đã làm việc với UBND Q.9 để xúc tiến kêu gọi đấu thầu. Tuy nhiên việc này sẽ chậm do thương mại, y tế, trường học phải có hạ tầng và dân cư hiện hữu thì Nhà đầu tư mới đầu tư.

Về ban Đại diện NGV, tuy ĐHQG-HCM không có quyết định công nhận do không thuộc thẩm quyền của ĐHQG-HCM, nhưng vẫn làm việc và phối hợp trong

công các công việc của Dự án. Khi Ban Đại diện NGV có yêu cầu đề nghị cử người của Ban Đại diện NGV vào Ban QLDA 245 để giải thể Ban Đại diện thì ĐHQG-HCM cũng chấp nhận phương án đó và có quyết định Ông Duy – Q.Trưởng ban Ban ĐD NGV vào Ban QLDA 245 và Ông Hùng vào Ban Giám sát. Vì vậy danh sách phân công chức vụ Trưởng, Phó ban do Ông Hà ký ngày 03/11/2018 của Ban Đại diện NGV phải có Ông Duy làm Phó ban thì mới đúng, đề nghị Ban Đại diện NGV xem xét bổ sung vào.

Về giám sát tài chính của Dự án thì có nhiều cơ chế để giám sát, tuân thủ theo đúng quy định của Nhà nước. Không nhất thiết phải có đồng chủ tài khoản và đồng kế toán trưởng. Muốn thực hiện tốt việc này thì phải có cơ chế cụ thể.

V. Kết luận cuộc họp

Sau khi xem xét và thảo luận, các thành viên tham dự họp thống nhất với kết luận sau:

1. Thống nhất lập Tổ công tác đấu thầu. Chậm nhất ngày 12/4 phải có danh sách đề cử của các Ban gửi Ban QLDA 245. Tổ công tác đấu thầu sẽ có nhiệm vụ:
 - Xem xét giá trị gói thầu thi công.
 - Thẩm định kế hoạch lựa chọn nhà thầu thi công.
 - Thẩm định hồ sơ mời thầu.
 - Thẩm định kết quả lựa chọn nhà thầu thi công.
2. Ban QLDA 245, Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV sẽ thống nhất chọn đơn vị tư vấn giám sát độc lập giám sát thi công công trình. Thành lập Ban chỉ huy công trường với các thành viên gồm Ban QLDA 245, Ban Giám sát và Ban Đại diện NGV. Khi nghiệm thu công trường về thì phải có 03 Ban cùng ký tên thì mới chi trả cho Nhà thầu.
3. Nhất trí soạn thư ngỏ gửi cho các Ban góp ý, sau đó sẽ triển khai gửi cho NGV và đăng lên Website.

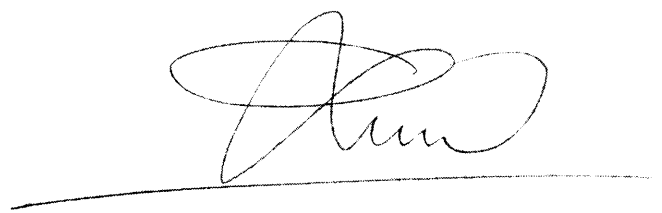
Cuộc họp kết thúc vào lúc 16h00 cùng ngày.

Thư ký



Nguyễn Công Dũng

Chủ trì cuộc họp



Lê Văn Nam



DANH SÁCH THAM DỰ CUỘC HỌP

Thời gian: 14^h....., ngày: 09/11/2019..... tại phòng: P.111..... Khoa CNPM..... ĐHQG-HCM

Nội dung: T.hảo luận tìm biện pháp đẩy nhanh tiến độ P. Âm

Chủ trì: Ông Lê Văn Nam - Trưởng Ban Ban QLDA 245.....

STT	Họ và Tên	Chức vụ	Đơn vị	Ký tên
1	Trần Văn Việt	Tổng thư	BAD NG 1	[Signature]
2	Võ Kỳ Công	Phó Ban	BAD NG 1	[Signature]
3	Trần Ngọc Hòa	FB	BAD	[Signature]
4	Ngô Đức Dũng	PBAD	BQLDA	[Signature]
5	Hoàng Việt Hưng	Phó Ban	Ban G. Sert	[Signature]
6	Thuy Linh Ngọc Sang	TU - Ban CS		[Signature]
7	Nguyễn Công Mạnh	Phó Ban CS	Ban chỉ đạo	[Signature]
8	Lê Văn Nam	Trưởng ban	Ban 245	[Signature]
9	Đặng Văn Tuấn	P-B	B 245	[Signature]
10	Trần Thị Kim Loan	KTT	Ban 245	[Signature]
11	Nguyễn Công Dũng	Thư ký	Ban 245	[Signature]
12	Trần Xuân Lợi	Chuyên viên	Ban 245	[Signature]
13				
14				